

Anexo I. Propuestas de TFGs COA

Apellidos, Nombre	Resolución COA	Motivos	Modificaciones sugeridas
Grado en Ingeniería Alimentaria 02AL			
ALVAREZ BUJANDA, Rodrigo	Aceptación condicionada	C2	
	Aceptación condicionada	A, C, E	Quitar del título desde "destinada" hasta "personas". Faltan documentos planos, pliego de condiciones y presupuesto.
FRANCO LABRADOR, Claudia			
GARCIA CASAMAYOR, Sara	Aceptación		
MEDINA LAMO, Paula	Aceptación		
PABLOS PUERTAS, Maria del Mar	Aceptación		
	Aceptación condicionada	A, C3	Incluir localización del proyecto. Se recomienda añadir Pliego de Condiciones. Intercambiar orden anejo 2.3 por 2.4
SANCHEZ-ROJO ESCOBAR, Alejandro			
SERRADILLA RUFINO, Andrea	Aceptación		
Grado en Biotecnología 02BT			
BUESO-INCHAUSTI GARCIA, Pedro	Aceptación		
CAÑIZARES RODRIGUEZ, Victor	Aceptación		
CEA TORRESCASSANA, Eva	Aceptación		
CHIVITE LACABA, Marta	Aceptación		
FUENTES JIMENEZ, Jorge Sabas	Aceptación		

20190522_Grados

GALLEGO AMARO, Ianire	Aceptación		
GALVEZ GARCIA, Blanca	Aceptación		
GOMEZ SACRISTAN, Pablo	Aceptación		
GONZALEZ DORTA, Hector	Aceptación		
GONZALEZ MARIN, Alejandro	Aceptación		
HERRERO RAMIRO, Luis Javier	Aceptación		
MAESTRO LOPEZ, Victor	Aceptación condicionada	C1	
NIEVES JIMENEZ, Elena Isabel	Aceptación		
NUÑEZ MORENO, Gonzalo	Aceptación condicionada	A, C	Título demasiado generalista. Índice demasiado generalista. Quitar la competencia ejemplo y las generales.
PALOMARES RIESGO, Pedro	Aceptación condicionada	C1	
PARDO MELERO, Antonio	Aceptación condicionada	C	Sustituir la palabra usada recurrentemente tesis por trabajo. Incluir el índice los experimentos en el índice del TFG. Integrar los dos trabajos referidos en uno solo.
PARRA HEMING, Anne Beatriz	Aceptación		
PLAZA CAYON, Alejandro	Aceptación		
PURIFICACION CASINO, Julia	Aceptación condicionada		Estructurar índice
QUINTERO MORON, Ignacio	Aceptación		
RODRIGUEZ GARCIA, Paula	Aceptación		

20190522_Grados

RODRIGUEZ JIMENEZ, Maria SAN SEBASTIAN JARABA, Irene Maria de SANCHEZ ALVAREZ, Rocio	Aceptación condicionada	A	Especificar en el título el modelo de animal
	Aceptación		
	Aceptación		
	Aceptación condicionada	A	Incluir en el título que se trata de diagnóstico y la especie sobre la que se realiza el trabajo.
SANCHEZ-HEREDERO MARTINEZ, Sara			
SANCHIS LOPEZ, Claudia	Aceptación condicionada	C1	
SANZ GARCIA, Eugenio	Aceptación		
TAGUAS GARZON, Ignacio	Aceptación		
URRACA ARIAS, Ruth	Aceptación condicionada	E	
VILLAPALOS GARCIA, Gonzalo	Aceptación		

**Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica
02CA**

CALVO VALCARCEL, Angel	Aceptación condicionada	A	Indicar el número de viviendas tipo que se van a ejecutar
DOMENECH CARRETERO, Ignacio	Aceptación condicionada		Corregir email alumno
MEDINA MORA, Maria Mercedes	Aceptación		
REY GARCIA, Ignacio del	Aceptación		
SAIZ ESCRIVA DE ROMANI, Cristina	Aceptación		
SANCHEZ LOSADA, Estela	Aceptación		

20190522_Grados

VICENTE EGIDO, Daniel	Aceptación condicionada	A, C	Incluir tamaño en el título. Especificar los anejos más importantes en el índice.
Grado en Ingeniería Agroambiental 02IA			
DIAZ MUÑOZ, Andrea	Aceptación		
Grado en Ingeniería Agrícola 52AG			
LAFUENTE CARRILLO, Raul	Aceptación		
RIO LARREA, Pablo	Aceptación		
VELOZ FLORES, Andres Sebastian	Aceptación condicionada	C	Revisar repeticiones en el índice. Detallar lo que serían anejos y lo que no lo son.
Grado en Tecnología de las Industrias Agrarias y Alimentarias 52TI			
CAPPA LOPEZ, Clara Isabel	Aceptación condicionada		Quitar la competencia ejemplo.
ENGUIDANOS ARROYO, Elia	Aceptación condicionada	A	Provincia de Toledo en vez de Región de Toledo.
GIL MONGE, Sergio	Aceptación condicionada	A	Incluir la capacidad y la localización.
ONRUBIA SANCHEZ, Ana Maria	Aceptación		
RINCON CASTILLA, Lara	Aceptación condicionada		Quitar "nuestro grupo" de la memoria. El TFG es un trabajo individual y original del alumno.



20190522_Grados

VºBº Subdirector de
Ordenación
Académica



Secretario Académico

A handwritten signature in blue ink, written over the text 'Secretario Académico'.

Leyenda:

A - Título inadecuado o incompleto. No refleja con precisión la temática principal del trabajo y las especificidades de esta, tales como su dimensión o capacidad, alcance, localización,...

A1 - Título con términos redundantes o innecesarios por no aportar significado o distinción.

A2 - Título con terminología o con abreviaturas de uso sólo en ámbitos expertos o usados exclusivamente en el ámbito comercial/profesional y no en el académico.

B - La memoria no detalla los objetivos y/o no explica lo que se pretende hacer en el trabajo para conseguir los mismos.

C - El índice no es específico para el trabajo, o es inadecuado o erróneo para la tipología de trabajo.

C1 - Se usa la estructura IMRyD o similar de manera inespecífica.

C2 - Los documentos con entidad propia que componen el trabajo no se encuentran en el orden adecuado.

C3 - No están todos los documentos con entidad propia que deberían componer el trabajo.

C4 - No hay concordancia entre el alcance del trabajo y los documentos con entidad propia.

D - La programación temporal no está referida a la metodología y las tareas a realizar.

E - Las competencias que se pretenden desarrollar podrían ser demasiadas o escasas, así como el nivel a alcanzar en cada una inadecuado. Se sugiere su revisión.

E1 - Revisar las tres asignaturas relacionadas con el trabajo.

F - Los cotutores son profesores de las mismas materias.

G - La propuesta está escrita en una lengua extranjera. Esta debe, en su caso, acompañar a la redacción en lengua española.

H - La propuesta no se ajusta a la normativa.

20190522_Grados

Nota: En **caso de rechazo, hay que enviar a tfg-tfm.etsiaab@upm.es** una nueva propuesta, y en **caso de aceptación condicionada, hay que enviar a secretaria.oa.etsiaab@upm.es** la propuesta modificada. En ambos casos, **debe ponerse en copia al tutor** ó, en su caso, cotutores.